



## **COMUNE DI SAN GIOVANNI IN PERSICETO**

*Area Tecnica*

*Servizio Manutenzioni*

### **ELEMENTI E CRITERI PER LA DETERMINAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA**

### **SERVIZI MANUTENTIVI DI SFALCIO, TRINCIATURA DELL'ERBA E SERVIZI ACCESORI**

***Periodo: dal 01/01/2023 al 31/12/2025***

***Con possibilità di rinnovo fino al 31/12/2028***



**Il Responsabile del Servizio Manutenzioni**

**(Dott. Giulio Pizzi)**

*documento firmato digitalmente*

## *Lotto 1 – trinciatura e servizi accessori*

### **MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE**

L'aggiudicazione verrà disposta in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi e dell'art. 95 comma 2 D.lgs. 50/2016. La valutazione delle offerte sarà effettuata con riferimento agli elementi indicati nella seguente tabella e ai rispettivi punteggi massimi attribuibili.

<b>Elemento</b>	<b>W<sub>i</sub></b>
1. Capacità operativa aziendale	25
2. Capacità professionale nella effettuazione del servizio	40
3. Prestazione migliorativa di servizio relativamente all'esecuzione di interventi relativi alla vegetazione arborea lungo le strade	15
<b>Totale elementi qualitativi</b>	<b>80</b>
4. Ribasso percentuale	20
<b>Totale elementi quantitativi</b>	<b>20</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Precisando che:

	<b>PUNTI</b>		
	DA:	A:	
1. Capacità operativa aziendale	0	25	Verrà valutata la capacità dell'impresa a svolgere una pluralità di servizi in contemporanea sulla base della dotazione in personale e dell'organizzazione del lavoro. Viene richiesta quindi all'Impresa la redazione di un progetto organizzativo nel quale sia evidenziata l'organizzazione del lavoro generale dell'azienda e, nello specifico delle squadre di lavoro dedicate al Comune di San Giovanni in Persiceto con la relativa dotazione in attrezzature e mezzi che saranno effettivamente impiegati nell'appalto in oggetto. I punti saranno attribuiti in funzione dell'efficienza dell'organizzazione che verrà valutata dalla Commissione come migliore e più funzionale per la tenuta in perfetta manutenzione delle aree verdi comunali.
2. Capacità professionale nella effettuazione del servizio	0	40	Verrà valutata la capacità dell'impresa a svolgere in maniera efficace e altamente professionale le prestazioni richieste, valutando l'esperienza specifica nel settore oggetto del presente appalto del personale di cui l'azienda dispone, fermi restando i requisiti minimi previsti all'art. 4 del Capitolato.

			Viene richiesta quindi all'Impresa la redazione di una chiara relazione nella quale sia evidenziata la dotazione del personale e la relativa qualificazione. Il punteggio sarà attribuito dalla Commissione valutando i curriculum, la formazione e la continuità di lavoro nel campo specifico oggetto dell'appalto.
3. Prestazione migliorativa di servizio relativamente all'esecuzione di interventi relativi alla vegetazione arborea lungo le strade	0	15	Verrà valutata la capacità e la disponibilità dell'impresa ad implementare le attività manutentive (non di valutazione specialistica) finalizzate al mantenimento in sicurezza di alberature stradali. Viene richiesta quindi all'Impresa la redazione di una chiara relazione nella quale siano evidenziati i tratti di alberate oggetto di intervento e le relative attività manutentive ipotizzate.

In relazione agli elementi qualitativi 1, 2 e 3 la Commissione giudicatrice attribuirà i punteggi come di seguito indicato:

Non valutabile	0,00
Scarso	0,01 – 0,25
Insufficiente	0,26 – 0,50
Sufficiente	0,51 – 0,70
Buono	0,71 – 0,80
Distinto	0,81 – 0,90
Ottimo	0,91 – 1,00

Si precisa che la Commissione terrà conto anche della chiarezza e precisione della descrizione di quanto offerto: in presenza di descrizioni vaghe, carenti, che possano prestarsi ad interpretazioni ambigue o che comunque dal punto di vista contrattuale non diano certezze riguardo all'adempimento degli obblighi assunti, la Commissione applicherà opportune riduzioni dei coefficienti.

**Saranno ritenute idonee le proposte che raggiungeranno almeno il punteggio di 48 su 80;** non saranno, pertanto, ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche i concorrenti le cui offerte tecniche abbiano complessivamente totalizzato un punteggio inferiore a 48.

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il metodo aggregativo-compensatore di cui alla Linea Guida n. 2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recante "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvata dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016, attraverso l'utilizzo della seguente Formula "bilineare":

**$C_i$  (per  $A_i \leq A \text{ soglia}$ ) =  $X (A_i / A \text{ soglia})$**

**$C_i$  (per  $A_i > A \text{ soglia}$ ) =  $X + (1,00 - X) [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$**

dove:

$C_i$ =coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

$A_i$ =ribasso percentuale del concorrente i-esimo

$A \text{ soglia}$ =media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

$X=0,85$

$A \text{ max}$ =valore del ribasso più conveniente

La gara sarà aggiudicata al concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio più alto e non verrà effettuata la riparametrazione. Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica.

E' fatta salva la facoltà per il Comune di:

- non aggiudicare nel caso in cui nessuna delle offerte sia ritenuta idonea ai sensi del comma 12 dell'art.95 del D. Lgs. 50/2016.
- aggiudicare in presenza di unica offerta, purché valida e congrua.

## *Lotto 2 – sfalcio e servizi accessori*

### **MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE**

L'aggiudicazione verrà disposta in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi e dell'art. 95 comma 2 D.lgs. 50/2016. La valutazione delle offerte sarà effettuata con riferimento agli elementi indicati nella seguente tabella e ai rispettivi punteggi massimi attribuibili.

<b>Elemento</b>	<b>W<sub>i</sub></b>
1. Capacità operativa aziendale	25
2. Capacità professionale nella effettuazione del servizio	40
3. Prestazione migliorativa di servizio relativamente all'esecuzione di manutenzione esteticamente migliorata della rotatoria di Via Bologna - Via E. Biagi	15
<b>Totale elementi qualitativi</b>	<b>80</b>
4. Ribasso percentuale	20
<b>Totale elementi quantitativi</b>	<b>20</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Precisando che:

	<b>PUNTI</b>		
	DA:	A:	
1. Capacità operativa aziendale	0	25	<p>Verrà valutata la capacità dell'impresa a svolgere una pluralità di servizi in contemporanea sulla base della dotazione in personale e dell'organizzazione del lavoro.</p> <p>Viene richiesta quindi all'Impresa la redazione di un progetto organizzativo nel quale sia evidenziata l'organizzazione del lavoro generale dell'azienda e, nello specifico delle squadre di lavoro dedicate al Comune di San Giovanni in Persiceto con la relativa dotazione in attrezzature e mezzi che saranno effettivamente impiegati nell'appalto in oggetto.</p> <p>I punti saranno attribuiti in funzione dell'efficienza dell'organizzazione che verrà valutata dalla Commissione come migliore e più funzionale per la tenuta in perfetta manutenzione delle aree verdi comunali.</p>
2. Capacità professionale nella effettuazione del servizio	0	40	<p>Verrà valutata la capacità dell'impresa a svolgere in maniera efficace e altamente professionale le prestazioni richieste, valutando l'esperienza specifica nel settore oggetto del presente appalto del personale di cui l'azienda dispone, fermi restando i requisiti minimi previsti all'art. 4 del Capitolato.</p> <p>Viene richiesta quindi all'Impresa la redazione di una chiara relazione nella quale sia evidenziata la</p>

			dotazione del personale e la relativa qualificazione. Il punteggio sarà attribuito dalla Commissione valutando i curriculum, la formazione e la continuità di lavoro nel campo specifico oggetto dell'appalto.
3. Prestazione migliorativa di servizio relativamente all'esecuzione di manutenzione esteticamente migliorata della rotatoria di Via Bologna - Via E. Biagi	0	15	L'aiuola della rotatoria di Via Bologna – Via Biagi costituisce l'ingresso principale a Persiceto. Essa è allestita con una statua, dei peschi e un sistema di illuminazione colorata. Verrà valutata la capacità e la disponibilità dell'impresa ad assicurare un livello estetico sensibilmente migliorato mediante la collocazione di piante fiorite e la cura frequente ed accurata di tale aiuola. Viene richiesta quindi all'Impresa la redazione di una chiara relazione e di un elaborato grafico nella quale siano evidenziate le proposte di miglioramento proposte. Il punteggio sarà attribuito dalla Commissione valutando le proposte tese a garantire la massima bellezza e cura dell'aiuola in parola.

In relazione agli elementi qualitativi 1, 2 e 3 la Commissione giudicatrice attribuirà i punteggi come di seguito indicato:

Non valutabile	0,00
Scarso	0,01 – 0,25
Insufficiente	0,26 – 0,50
Sufficiente	0,51 – 0,70
Buono	0,71 – 0,80
Distinto	0,81 – 0,90
Ottimo	0,91 – 1,00

Si precisa che la Commissione terrà conto anche della chiarezza e precisione della descrizione di quanto offerto: in presenza di descrizioni vaghe, carenti, che possano prestarsi ad interpretazioni ambigue o che comunque dal punto di vista contrattuale non diano certezze riguardo all'adempimento degli obblighi assunti, la Commissione applicherà opportune riduzioni dei coefficienti.

**Saranno ritenute idonee le proposte che raggiungeranno almeno il punteggio di 48 su 80;** non saranno, pertanto, ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche i concorrenti le cui offerte tecniche abbiano complessivamente totalizzato un punteggio inferiore a 48.

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata

con il metodo aggregativo-compensatore di cui alla Linea Guida n. 2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recante “Offerta economicamente più vantaggiosa”, approvata dal Consiglio dell’Autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016, attraverso l’utilizzo della seguente Formula “bilineare”:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A \text{ soglia)} = X (A_i / A \text{ soglia})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A \text{ soglia)} = X + (1,00 - X) [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$$

dove:

$C_i$ =coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

$A_i$ =ribasso percentuale del concorrente i-esimo

$A \text{ soglia}$ =media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

$X=0,85$

$A \text{ max}$ =valore del ribasso più conveniente

La gara sarà aggiudicata al concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio più alto e non verrà effettuata la riparametrazione. Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull’offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l’offerta tecnica, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica.

E’ fatta salva la facoltà per il Comune di:

- non aggiudicare nel caso in cui nessuna delle offerte sia ritenuta idonea ai sensi del comma 12 dell’art.95 del D. Lgs. 50/2016.
- aggiudicare in presenza di unica offerta, purché valida e congrua.